AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei lavori di manutenzione della segnaletica orizzontale e dei piedritti delle gallerie nelle tratte autostradali di competenza di Autostrade per l'Italia SpA

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La procedura in oggetto sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)**i verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)**_i.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione e i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Si procederà con la valutazione delle offerte in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del rapporto qualità/prezzo, in relazione ai singoli criteri di valutazione.

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativocompensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_{n} [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

 $C_{(a)}$ = punteggio complessivo dell'offerta (a)

 Σ = sommatoria

n = totale dei criteri di valutazione considerati

 WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione $V(a)_i$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti.

ОТ	A	ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	70	
OE	В	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	30	XXIC*
				Wfi
		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA	100	

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, <u>pari a 36 punti minimi sul totale di 70 punti massimi</u>.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, a pena di esclusione, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	от	A	MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	70	
Т	от	A.1	CURRICULUM LAVORI ANALOGHI IN PRESENZA DI TRAFFICO	8	
Q	от	A.2	QUALITA' OFFERTA IN TERMINI DI RETRORIFLETTENZA (RL)	10	
Т	ОТ	A.3	NUMERO DI SUQADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE PER LA SEGNALETICA ORIZZONTALE IN VERNICE	12	
	ОТ	A.4	PROPOSTE MIGLIORATIVE ED INTEGRATIVE		
D	ОТ	A.4.a	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADALE	6	
D	ОТ	A.4.b	SISTEMA DI GESTIONE INTERNO PER AUTOCONTROLLO	6	
D	ОТ	A.4.c	PROPOSTE MIGLIORATIVE PER LA QUALITA' DELLA PRESTAZIONE	8	WFi
D	ОТ	A.4.d	UTILIZZO DI PRODOTTI MIGLIORI IN TERMINI DI DURABILITA'	5	
Т	ОТ	A.5	UTILIZZO DI DISPOSITIVI ANTICOLLISIONE ED INVESTIMENTO	6	
Т	ОТ	A.6	UTILIZZO DI AUTOMEZZI A BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA	6	
	ОТ	A. 7	POSSESSO CERTIFICAZIONI		
Т	от	A.7.a	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015	1	
Т	от	A.7.b	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS ISO 18001:2007/45001:2018	1	
T	ОТ	A.7.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITA' DI GENERE EX ART. 46-BIS D.LGS. N. 198/2006	1	

B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE 30	WFi
---	-----

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT – A ESECUZIONE LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE

OT - A.1 Curriculum lavori analoghi in presenza di traffico

Nell'ottica di una gestione efficiente delle lavorazioni, nonché della qualità delle prestazioni attese, il presente criterio consente di valutare l'esperienza pregressa del Concorrente in lavori analoghi a quelli oggetto d'Appalto, ovvero con una maggiore attitudine a svolgere le attività in linea con le specificità peculiari del presente Appalto. Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, potrà indicare l'importo complessivo dei lavori eseguiti, eventualmente anche in qualità di subappaltatore, di manutenzione della segnaletica orizzontale e dei piedritti delle gallerie in soggezione di traffico su strade cat. A e/o B e/o C (art. 2 Codice della strada) negli ultimi 4 (quattro) anni, calcolati dalla data di pubblicazione del bando di gara. In caso di accordi quadro, tale importo è riferito ad ogni singolo contratto attuativo. Ai fini dell'assegnazione del punteggio, nella suddetta dichiarazione, per ogni appalto, il Concorrente dovrà indicare univocamente i lavori, l'importo contrattuale, la Stazione Appaltante e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività. Andrà, inoltre, indicato lo stato di esecuzione dei lavori (se ultimati o ancora in corso).

Con riferimento ai lavori avviati prima del periodo sopra indicato e a quelli non ancora ultimati alla data di pubblicazione del bando, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nei quattro anni calcolati dalla data di pubblicazione del bando.

Nel caso di RTI o consorzi di cui all'art. 65 comma 2 lett. f) del Codice, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui il requisito sia posseduto dalle componenti che per la gara in oggetto detengono una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40% e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65 comma 2 lett. b), c) e d) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il punteggio sarà attribuito, secondo le seguenti tabelle, in funzione dello specifico lotto:

	Lotti 1, 2, 3, 5, 6, 8 OT - A.1 Importo complessivo dei lavori di manutenzione della segnaletica orizzontale e dei piedritti delle gallerie eseguiti in soggezione di traffico su strade di cat. A e/o B e/o C				
IMPORTO (€/mio)	importo < 4	4 ≤ importo < 7	7 ≤ importo < 10	10 ≤ importo < 15	importo ≥ 15
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4	6	8

			Lotto 4				
			OT - A.1				
	Importo complessivo dei lavori di manutenzione della segnaletica orizzontale e dei piedritti delle gallerie eseguiti in soggezione di traffico su strade di cat. A e/o B e/o C						
io)	o) importo < 4						

IMPORTO (€/mio)	importo < 4	4 ≤ importo < 6	6 ≤ importo < 8	8 ≤ importo < 10	importo ≥ 10
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4	6	8

	Lotto 7					
		OT - A.1				
		Importo complessivo dei lavori di manutenzione della segnaletica orizzontale e dei piedritti delle gallerie eseguiti in soggezione di traffico su strade di cat. A e/o B e/o C				
IMPORTO (€/mio)	importo < 2	importo < 2 2 ≤ importo < 3 3 ≤ importo < 4 4 ≤ importo < 6 importo ≥ 6				
peso "V(a)i"	0,00 0,25 0,50 0,75 1,00					
PUNTEGGIO	0	2	4	6	8	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base di quanto dichiarato dal concorrente e comprovato con apposita documentazione (CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dalle relative fatture quietanzate, certificati di collaudo) dai quali si possa desumere quanto richiesto nel criterio. In caso di mancata produzione della dichiarazione e/o della documentazione comprovante sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 8 punti.

OT - A.2 Qualità offerta in termini di Retroriflettenza (RL)

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a garantire, per tutta la durata dell'Accordo Quadro, la miglior qualità in termini di Standard di Retroriflettenza (RL minima) rispetto al valore minimo indicato nel CSA Parte II per le lavorazioni di segnaletica orizzontale di colore bianco (RL_{min}=160).

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{max} (N_i/N_{max})$$

Dove:

 P_i = punteggio assegnato al Concorrente i-esimo;

 P_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

 N_i = valore di retroriflettenza (RL minima) offerto dal concorrente i-esimo;

 N_{max} = valore di retroriflettenza (RL minima) del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - A.3 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione per la segnaletica orizzontale in vernice

Con il presente criterio saranno valutate l'efficienza e la flessibilità dell'organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione del traffico e di svolgimento delle attività in cantiere, anche con riguardo all'esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell'Accordo Quadro.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente criterio, il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre operative aggiuntive rispetto al numero minimo indicato all'art. 11 del CSA Parte II, per le attività di manutenzione della segnaletica orizzontale in vernice (di ripasso e nuovo impianto), fino a un massimo di 3.

Le eventuali squadre aggiuntive offerte dovranno avere la medesima composizione indicata nella suddetta documentazione in termini di mezzi e uomini, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume dei lavori da eseguire e le squadre dovranno essere resi disponibili per l'intera durata dei lavori, tutti autonomi per la posa di qualsiasi tipologia di cantiere, nonché mantenuti in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, ivi incluse le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro.

Il punteggio è attribuito secondo i parametri di seguito indicati:

	OT - A.3				
	n. di squadre aggiuntive messe a disposizione per la segnaletica orizzontale in vernice				
PARAMETRO	1	2	3		
peso "V(a)i"	0,33	0,67	1,00		
PUNTEGGIO	4 8 12				

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio OT A.3. potrà essere attribuito un punteggio massimo di 12 punti.

OT - A.4 Proposte migliorative ed integrative

Le proposte migliorative di cui a successivi sub-criteri OT – A.4.a, OT – A.4.b, OT – A.4.c e OT – A.4.d intendono premiare il Concorrente che vorrà proporre e adottare soluzioni migliorative ed integrative per:

- A.4.a la sicurezza del traffico e degli operatori impiegati nelle attività oggetto di gara;
- A.4.b l'implementazione di un sistema di gestione interno di autocontrollo dell'operato in sicurezza;

- A.4.c la qualità e l'organizzazione della prestazione da svolgere;
- A.4.d l'utilizzo di prodotti di migliore durabilità;

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Per ciascuno dei sub-criteri afferenti al criterio OT - A.4, il coefficiente V(a)i da attribuire all'elemento di valutazione, variabile tra 0 (zero) ed 1, sarà dato dalla media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per i criteri discrezionali dei successivi sub-criteri. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

OT - A.4.a Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale

Il Concorrente potrà proporre – con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante – integrazioni, eventualmente rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/ tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in piattaforma autostradale, contemplando i seguenti aspetti:

- analisi delle criticità e problematiche specifiche attese per le attività in appalto;
- fasi di lavoro e cronoprogramma tipo;
- composizione delle squadre impiegate;
- materiali da impiegare;

- eventuale utilizzo di apparati tecnologici per la sorveglianza della segnaletica nelle cantierizzazioni in piattaforma autostradale, quali a titolo di esempio sensori e telecamere per la sorveglianza da remoto della segnaletica verticale, fornendo le specifiche tecniche delle tecnologie eventualmente individuate ed una descrizione sintetica del funzionamento del sistema;
- eventuale utilizzo di dispositivi anticollisione ed investimento per i mezzi d'opera e di trasporto (uomini, materiali e terre) impiegati nell'appalto, quali a titolo di esempio sensori, radar e telecamere, fornendo le specifiche tecniche delle tecnologie eventualmente individuate;
- eventuale utilizzo di dispostivi o applicativi software "mobile", comunemente definiti "uomo a terra", in grado di attivare in maniera automatizzata le comunicazioni al personale preposto in caso il lavoratore sia soggetto ad un malore o incidente, fornendo le specifiche tecniche delle tecnologie eventualmente individuate ed una descrizione sintetica del funzionamento del sistema;
- organizzazione operativa (scarico e stoccaggio dei materiali, smaltimento dei rifiuti, ecc.);
- mezzi d'opera, impianti ed attrezzature necessari;
- misure specifiche per la sicurezza.

In particolare, il Concorrente sarà valutato secondo gli aspetti di seguito riportati, che dovranno essere descritti dal Concorrente più dettagliatamente possibile:

- strategie e organizzazione da adottare ai fini della sicurezza degli utenti, del personale impiegato e degli eventuali subappaltatori;
- elementi proposti di miglioramento delle misure di sicurezza rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza;
- eventuale miglioramento della visibilità, leggibilità e del mantenimento in efficienza della segnaletica temporanea di cantiere;
- organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto in relazione alle tematiche della sicurezza;
- caratteristiche di veicoli, attrezzature e mezzi effettivamente utilizzati nell'appalto, in relazione alle tematiche della sicurezza.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 5 facciate (una per foglio), dimensione minima carattere testo 12 pt, ed eventuali allegati in formato massimo A4 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.4.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.4.b Sistema di gestione interno per autocontrollo

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare il sistema di gestione interno che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti della sicurezza nell'esecuzione dei lavori, per tutta la durata dei lavori, tenuto conto di:

- Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- Piani Operativi di Sicurezza;
- Riunioni di Coordinamento;
- disposizioni di Legge in tema di sicurezza del Lavoro e dei Lavoratori.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare:

- il proprio sistema di gestione e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list anche con eventuali esempi, esecuzione di meeting informativi di allineamento, esecuzione di sopralluoghi periodici, gestione, diffusione e disponibilità della documentazione di sicurezza compresi eventuali verbali, report e procedure di lavoro, gestione comunicazioni con la Sala Radio per le cantierizzazioni, etc.), anche con riguardo all'eventuale gestione di near misses e non conformità e le eventuali procedure per la definizione, applicazione e verifica di azioni correttive;
- le figure professionali che verranno utilizzate per le attività di cui al punto precedente, con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08, anche con riguardo all'eventuale personale operativo coinvolto in tali attività di controllo e nella gestione delle emergenze di sicurezza;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per tipologico di intervento;
- i metodi di condivisione con il Committente/DL della reportistica periodica sulle evidenze dei controlli;
- la descrizione di misure volte a garantire un sistema di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere, eventualmente anche con riguardo al possibile controllo in tempo reale dei mezzi d'opera e del personale all'interno del cantiere, ad accessibilità dedicata e differenziata da parte dei soggetti coinvolti nell'appalto (appaltatore, direzione dei lavori, stazione appaltante, ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza ed efficacia del sistema di gestione proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica, nonché di gestione e condivisione della documentazione di sicurezza e di gestione delle comunicazioni con la Sala Radio;
- efficacia dell'eventuale gestione dei near misses e adattabilità del sistema in caso di azioni correttive;
- numero, qualifica e interfacce delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficacia dei metodi di condivisione delle risultanze dei controlli con il Committente/DL;
- efficacia delle misure di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 5 facciate (una per foglio), dimensione minima carattere testo 12 pt, ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.4.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT – A.4.c - Proposte migliorative per la qualità della prestazione

Il presente sub-criterio premia il Concorrente che propone e adotta soluzioni migliorative e/o integrative – rispetto agli standard minimi previsti dalle norme e dagli allegati contrattuali – per l'organizzazione, l'esecuzione ed il controllo di qualità delle attività oggetto di gara.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, che costituirà specifico obbligo contrattuale, potrà illustrare l'organizzazione che intende strutturare, da mantenere per tutta la durata dei lavori, definendo in dettaglio:

- modalità di interfaccia e comunicazione con la Direzione Lavori e la Committente;
- proposte atte a garantire un miglioramento della qualità dell'esecuzione dei lavori, anche con riguardo a procedure di prova degli standard di qualità della segnaletica;
- procedure, metodi e strumenti per la programmazione dei lavori, controllo e relativa rendicontazione;
- il sistema informativo per la gestione ed il tracciamento della produttività giornaliera stimata ed eseguita, espressa come avanzamento/giorno, differenziata per le diverse tipologie d'intervento e casistiche operative (parzializzazioni/chiusure di corsia ecc.);
- sistema informativo per la gestione e il tracciamento dei materiali impiegati, da rendere accessibile alla Committente e da essa fruibile in qualunque momento;
- indicazione delle figure professionali dedicate alle attività di gestione e tracciamento dei materiali impiegati e del tracciamento della produttività giornaliera con indicazione del ruolo e la mansione specifica di ognuna;
- eventuali mezzi d'opera, attrezzature, dotazioni di cantiere aggiuntivi rispetto a quelli minimi previsti nella documentazione di gara;

Nel redigere la propria proposta, il Concorrente dovrà tenere conto delle obbligazioni previste contrattualmente. Ai fini dell'applicazione del punteggio, la valutazione sarà effettuata tenendo in particolare considerazione:

- l'efficienza di metodi e strumenti migliorativi proposti;
- numero e qualifica delle risorse dedicate alla redazione del sistema di programmazione;
- controllo e rendicontazione delle fasi e delle attività descritte;
- efficacia del sistema informativo per la gestione ed il tracciamento della produttività giornaliera proposto.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, con un massimo di 5 facciate (un per foglio) in formato A4, dimensione minima carattere testo 12 pt ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 foglio (solo fronte). La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.4.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 8 punti.

OT - A.4.d Proposte migliorative per i materiali

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, descriverà le eventuali proposte migliorative relative ai materiali per segnaletica orizzontale e/o tinteggiatura dei piedritti delle gallerie tali da aumentare le prestazioni tecniche e funzionali e la durabilità nel tempo.

Alla relazione dovrà essere allegata relativa documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza dei materiali proposti alle caratteristiche dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo,

schede tecniche, manuali di installazione o posa in opera, prove di laboratorio, certificazioni attestanti le prestazioni ambientali se previste, ecc.

La relazione dovrà contemplare i seguenti aspetti:

- indicazione dei materiali e relative caratteristiche tecniche e funzionali tali da aumentarne la durabilità nel tempo, i livelli prestazionali, l'eventuale ecosostenibilità e al risparmio energetico, fatte salve le caratteristiche minime da garantire per legge e/o eventualmente indicate nei documenti di gara;
- reperibilità dei materiali proposti e relativa metodologia di posa in opera.

Ai fini dell'applicazione del punteggio la Commissione valuterà:

- le caratteristiche dei materiali proposti con particolare riguardo a durabilità, prestazioni tecniche, minimizzazione impatto ambientale;
- la facilità di reperimento dei materiali proposti e della loro posa in opera;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri di criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali;
- la concretezza, la realizzabilità, l'efficacia e l'innovatività della proposta.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 5 facciate (una per foglio), dimensione minima carattere testo 12 pt ed eventuali allegati in formato massimo A4 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.4.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 5 punti.

OT – A.5 Utilizzo di dispositivi anticollisione ed investimento

Per il conseguimento del punteggio il Concorrente, in considerazione dell'organizzazione da approntare per l'intero affidamento, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di dispositivi anticollisione ed investimento per tutti i mezzi d'opera e di trasporto impiegati nel cantiere.

Il criterio riguarda tutti i mezzi minimi previsti dal CSA e quanto di più offerto in sede di Offerta Tecnica.

Il punteggio relativo al presente criterio verrà assegnato qualora il Concorrente si impegni, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, a dotare ogni mezzo di cui sopra di dispositivi anticollisione ed investimento.

Unitamente alla dichiarazione, il Concorrente dovrà produrre altresì una relazione tecnica, sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, contenente le specifiche tecniche delle tecnologie (sensori, radar, telecamere, etc..) di cui saranno dotati i propri mezzi.

	OT - A.5		
	Utilizzo di anticollisione	dispositivi e investimento	
PARAMETRO	NO	SI	
peso "V(a)i"	0,00	1,00	
PUNTEGGIO	0	6	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione e la relazione richieste, sottoscritte dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione delle stesse o di dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.6 Utilizzo di automezzi a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero Accordo Quadro, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di autocarri a basse emissioni in atmosfera, ai fini del contenimento delle emissioni, appartenenti alla **categoria EURO 6** (o fascia superiore), utilizzati per lo svolgimento delle attività in appalto.

In particolare, dovrà indicare il numero di autocarri di categoria EURO 6 (o fascia superiore) che intende impiegare per tutta la durata dell'Accordo Quadro.

Il punteggio verrà attribuito secondo la tabella seguente:

	OT - A.6					
	Disponibilità a garantire l'impiego di autocarri a basse emissioni di categoria EURO 6 (o fascia superiore)					
PARAMETRO	1 autocarro	2 autocarri	3 autocarri	4 autocarri		
peso "V(a)i"	0,33	0,50	0,83	1,00		
PUNTEGGIO	2	3	5	6		

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.7 Possesso di certificazioni

OT - A.7.a Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione ISO 14001:2015 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del

possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.7.a			
	Possesso requisito	100% Concorrente	Possesso requisito composizione del mandataria o solo solo capofila o so esecut	Concorrente, solo consorzio stabile o olo consorziata/e
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.7.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT - A.7.b - Possesso di certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65,

comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.7.b				
	Possesso requisito	100% Concorrente	Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/e esecutrice/i		
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI	
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50	
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.7.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

OT - A.7.c Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo al presente sub-criterio, dovrà produrre copia conforme all'originale della propria certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006 o, in alternativa, una autodichiarazione, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., fermo restando che in tale ultimo caso laddove il Concorrente dovesse risultare primo in graduatoria dovrà comunque produrre la certificazione in copia conforme a comprova del possesso della certificazione richiesta. La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

La certificazione, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, dovrà essere posseduta dal Concorrente che partecipi singolarmente mentre in caso di RTI, anche costituendo, o in caso di Consorzio, ai sensi dell'art. 65, comma 2, lett. f) del Codice, dovrà essere posseduta rispettivamente da tutte le imprese raggruppate/raggruppande (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i) ovvero sia dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila sia da tutte le altre consorziate. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo da una impresa raggruppata/raggruppanda (indifferentemente in qualità di mandataria o di

mandante/i) ovvero solo dalla consorziata che riveste il ruolo di capofila o solo da una delle altre consorziate sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Laddove nell'ambito del RTI partecipino uno o più Consorzi, ai sensi dell'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) e/o lettera f) del Codice (sia in qualità di mandataria sia in qualità di mandante/i), ai fini dell'attribuzione del punteggio secondo le casistiche di cui sopra, la certificazione deve essere posseduta rispettivamente sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e/o sia dalla capofila sia da tutte le consorziate. In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, ai fini dell'assegnazione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta sia dal Consorzio sia da tutte le consorziate designate per l'esecuzione. Nel caso in cui la certificazione sia posseduta solo dal Consorzio oppure solo da tutte le consorziate designate per l'esecuzione e non anche dal Consorzio sarà assegnato al Concorrente un punteggio dimezzato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

	OT - A.7.c				
	Possesso requisito	100% Concorrente	Possesso requisito, a seconda della composizione del Concorrente, solo mandataria o solo consorzio stabile o solo capofila o solo consorziata/e esecutrice/i		
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI	
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50	
PUNTEGGIO	0	1	0	0,5	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la certificazione richiesta in copia conforme all'originale. In caso di mancata produzione della certificazione o certificazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio A.7.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punti.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "Schema di offerta economica" allegato alla documentazione di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (Wpmax) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente. Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$Wp = Wp_{max} (R_oc/R_max)^{\alpha}$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

 $\mathbf{W}\mathbf{p}_{\text{max}}$ = punteggio economico massimo assegnabile (30);

R_oc = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_max = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

 α = coefficiente **0,50**